



Parlamentul României

Senat

*Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări*

Nr.XIX/131/19.05.2026

RAPORT

asupra Propunerii legislative pentru modificarea art.III, alin.(2 indice 4) din Legea nr.169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr.18/1991

(L227/2026)

În conformitate cu prevederile art. 70 din Regulamentul Senatului în vigoare, **Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări**, prin adresa nr. **L227/2026**, a fost sesizată de Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative pentru modificarea art.III, alin.(2 indice 4) din Legea nr.169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr.18/1991**, inițiată de: *Coteș Mihai - senator PNL; Bogdan Ionel-Ovidiu - deputat PNL; Burduja Sebastian-Ioan - deputat PNL; Cîmpean Ovidiu-Vasile - deputat PNL; Ciobotaru Dragoș-Fănică - deputat PNL; Cotinescu Ilie-Aurelian - deputat PNL; Crușoveanu Marian - deputat PNL; Gal Călin-Grațian - deputat PNL; Matei Aneta - deputat PNL; Moș Patricia Simina Arina - deputat PNL; Muraru Iulian-Alexandru - deputat PNL; Năcuță Sorin - deputat PNL; Neacșu Andreea-Firuța - deputat Neafiliat; Oprea Octavian - deputat PNL; Pandea Ciprian - deputat PNL; Pistru-Popa Simona-Geanina - deputat PNL; Scarlat George - deputat PNL; Stănescu Vetuța - deputat PNL; Teslariu Andrei-Ionuț - deputat Neafiliat; Țiplea Dumitru - deputat PNL.*

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. III alin. (2⁴) din Legea nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, în sensul stabilirii obligației persoanei care a vândut un teren în temeiul unui titlu ulterior constatat nul de a remite prețul actualizat persoanei păgubite, în cazul unor înstrăinări succesive ale terenurilor. Inițiativa legislativă urmărește înlocuirea soluției actuale, care face trimitere la „fostul proprietar rămas fără teren”, cu o formulare mai largă, respectiv „persoana păgubită”, în materia efectelor patrimoniale produse de constatarea nulității titlurilor de proprietate emise potrivit legislației fondului funciar.

Potrivit expunerii de motive, „pe lângă calitatea de reclamant, primarul, în calitate de președinte al comisiei de fond funciar, poate avea și calitatea de persoană păgubită, întrucât terenurile cooperativizate sau cele preluate de stat, nerevendicate de foștii proprietari sau moștenitorii lor sau cele ale căror proprietari nu le-au solicitat cu titlu de restituire, rămân prin efectul legii la dispoziția comisiei locale de fond funciar pentru a fi reconstituite în favoarea persoanei îndreptățite sau ca urmare a finalizării procedurii de reconstituire, acestea pot intra în patrimoniul privat al unității administrativ-teritoriale, motiv pentru care calitatea de persoană păgubită o poate avea și primarul, în calitate de președinte al comisiei locale de fond funciar și reprezentant legal al unității administrativ-teritoriale”.

Consiliul Legislativ a analizat propunerea legislativă și a transmis un **aviz favorabil, cu observații și propuneri**. Printre observații se menționează că „soluțiile legislative preconizate sunt incomplete, deoarece nu sunt prevăzute norme tranzitorii prin care să se stabilească soluții pentru situațiile juridice născute până la momentul intrării în vigoare a prezentei intervenții legislative”.

Consiliul Economic și Social a analizat propunerea legislativă și a transmis un **aviz favorabil cu observații**.

Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților a transmis că **nu susține** propunerea legislativă. În motivare este precizat că „aplicarea normei propuse și pentru terenurile din titlurile de proprietate anulate pentru motivele arătate la art. III, litera a), punctele i) teza a 2-a, ii), iii), v), vi), ar conduce la situația în care UAT ar deveni beneficiarul unor încălcări ale prevederilor legale comise de către autoritatea locală în procesul de

restituire”, iar unitatea administrativ-teritorială nu poate avea calitatea de „persoană păgubită”.

Ministerul Justiției a transmis un **punct de vedere cu observații**, arătând că „prejudiciile eventual ocazionate de vânzarea, care este nulă, pot fi recuperate separat, pe temeiul dreptului comun, prin acțiune separată”.

În ședința din 19 mai a.c., membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări au analizat propunerea legislativă și au hotărât să adopte, **cu majoritate** de voturi ale membrilor prezenți, **un raport de respingere**.

La adoptarea raportului de respingere, membrii comisiei au avut în vedere că sintagma „persoană păgubită” nu este definită pentru a răspunde cerințelor de claritate și previzibilitate impuse normelor juridice. În absența unor precizări suplimentare, nu se poate determina cu exactitate cine are dreptul de a solicita prețul actualizat, în ce condiții se constată existența prejudiciului, dacă pot exista mai mulți titulari care formulează pretenții concurente și care sunt criteriile prin care această categorie se diferențiază de „alte persoane care justifică un interes legitim”. În plus, propunerea nu cuprinde norme tranzitorii care să stabilească soluții pentru situațiile juridice născute până la momentul intrării în vigoare a intervenției legislative analizate.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune votului Plenului Senatului **raportul de respingere și propunerea legislativă**.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **organice** și urmează a fi supusă votului Plenului Senatului în conformitate cu prevederile art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Potrivit dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată și ale art.92 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului în vigoare, pentru propunerea legislativă înregistrată sub nr. **L227/2026**, **Senatul este prima Cameră sesizată.**

Președinte,

Senator Ion-Cristinel ~~RUJAN~~



Secretar,

Senator Daniela ȘTEFĂNESCU



Întocmit, consilier parlamentar Andreea Șugă